

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2019 M. GRUODŽIO 11 D. NUTARIMO NR. 1237 „DĖL
EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO (ES) NR. 2017/625
ĮGYVENDINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO (TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)
(TAP NR. 23-16) (TAIS NR. 22-8410(3))**

Nr. NV-76

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Keičiamo Vyriausybės nutarimo 1.3 papunkčiu Žemės ūkio ministerija paskirta atsakinga už Reglamento (ES) Nr. 2017/625 nuostatų, reglamentuojančių oficialią kontrolę įgyvendinimą Reglamento (ES) Nr. 2017/625 1 straipsnio 2 dalies i punkte nustatytoje ekologinės gamybos srityje. Todėl trūksta aiškumo ir pagrindimo, kodėl Nutarimo projekto 4 punktu siūloma paskirti viešąją įstaigą „Ekoagros“ atlikti oficialią kontrolę toje pačioje srityje – Reglamento (ES) Nr. 2017/625 1 straipsnio 2 dalies i punkte nustatytoje ekologinės gamybos srityje. Be to, vadovaujantis Viešojo administravimo įstatymo 5 straipsnio 2 dalies 2 punktu, viešosioms įstaigoms, kurių savininkė ar dalininkė yra valstybė ar savivaldybė, ir asociacijoms, išskyrus nurodytas šios dalies 3 punkte, gali būti suteikiami įgaliojimai atlikti funkcijas tik šio įstatymo 6 straipsnio 2, 3 ir 4 punktuose nustatytoje viešojo administravimo srityse, kai tokie įgaliojimai yra tiesiogiai susiję su viešosios įstaigos ar asociacijos veiklos tikslais ir kai nėra valstybės ar savivaldybių institucijų ar įstaigų, kurioms šie įgaliojimai gali būti suteikti. Nutarimo projekto teikime turėtų būti pagrįsta Nutarimo projekto 4 punktu siūlomos nuostatos dėl viešosios įstaigos „Ekoagros“ paskyrimo atlikti oficialią kontrolę atitiktis šiai įstatymo nuostatai.

2. Nutarimo projekto teikimas tikslintinas, atsižvelgiant į tai, kad neaišku, kokių *tikslinių grupių principinė pozicija* dėl pritarimo Nutarimo projektui šiame teikime minima. Taip pat turėtų būti nurodyta, koks konkrečiai Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo sprendimas priimtas, kaip nurodyta Nutarimo projekto teikime, *Žemės ūkio ministerijos naudai* šiame teikime minimoje administracinėje byloje. Be to, trūksta informacijos dėl valstybės biudžeto lėšų poreikio Nutarimo projektu siūlomiems pakeitimams įgyvendinti, t. y., neaišku kodėl, kaip minėtame teikime nurodyta, lėšų poreikis ekologiškos augalų dauginamosios medžiagos ženklinimo kontrolei atlikti būtų

apskaičiuojamas tik parengus žemesnės galios teisės aktus (nenurodyta, kokius) ir kodėl šis poreikis neįvertintas iki Nutarimo projekto pateikimo Vyriausybei.

3. Vadovaujantis Nuorodų į Europos Sąjungos teisės aktus teikimo teisės aktuose reikalavimų aprašo, patvirtinto teisingumo ministro 2020 m. kovo 6 d. įsakymu Nr. 1R-72, 9 punktu, siūlytina tikslinti keičiamo Vyriausybės nutarimo pavadinimą, nurodant jame sutrumpintą įgyvendinamo reglamento pavadinimą pagal šio aprašo 7.2 papunktį.

4. Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 116 punkte nustatyta, kad trumpiniai neįvedami teisės akto preambulėje, todėl Nutarimo projekto 1 punktu siūlomoje keisti Vyriausybės nutarimo preambulėje neturėtų būti įvestas trumpinys „Reglamentas“.

Teisės grupės patarėja

Dalia Petkevičienė